

Protokół nr XXIV/20
z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy
odbytej w dniu 29 grudnia 2020 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47
(zdalny tryb obradowania)

Tematy sesji:

- ✓ Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy na lata 2021-2035
- ✓ Uchwalenie budżetu Gminy Miasta Świdnicy na 2021 rok

Godzina rozpoczęcia obrad – 10.00

Godzina zakończenia obrad – 15.40

W sesji uczestniczyli:

1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):

Wiceprzewodniczący Rady- Lech Bokszczanin, Józef Cygan, Przewodniczący Rady- Jan Dzieścielski, Wiceprzewodniczący Rady- Rafał Fasuga, Wiceprzewodnicząca Rady- Joanna Gadzińska, Albert Gaszyński, Krzysztof Grudziński, Jan Jaśkowiak, Tomasz Kempa, Mariusz Kuc, Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Marcin Paluszek, Lesław Podgórski, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Aldona Struzik, Marcin Wach, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek.

2. Prezydent Miasta- Beata Moskal-Słaniewska

3. Zastępca Prezydenta- Jerzy Żądło

4. Zastępca Prezydenta - Szymon Chojnowski

5. Sekretarz Miasta- Maciej Rataj

6. Skarbnik Miasta - Kacper Siwek

7. Radca Prawny- Mariusz Starke, Kacper Wosiak

8. Zaproszeni Goście, m. in.:

○ **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego / Pełnomocnicy Prezydenta:**

- Krystian Werekci – Dyrektor Wydziału Gospodarki Odpadami
- Maciej Gleba – Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej

○ **Dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek z udziałem gminy:**

- Tomasz Jaworski- Prezes Zarządu Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy Sp. z o.o.
- Agnieszka Prątkielewicz – Dyrektor Techniczny Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy Sp. z o.o.
- Violetta Kalin – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie XXIV sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad XXIV sesji Rady Miejskiej.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej.
4. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy na lata 2021-2035 - (zał. nr 1, proj. uchwały).
5. Uchwalenie budżetu Gminy Miasta Świdnicy na 2021 rok - *(zgodnie z uchwałą nr XLVI/548/10 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 16.06.2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej)*:
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - b) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) odczytanie opinii Komisji Budżetu przez jej przewodniczącego,
 - d) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta do opinii i wniosków Komisji Budżetu,
 - e) odczytanie oświadczeń Klubów Radnych dotyczących projektu budżetu,
 - f) podjęcie uchwały budżetowej - (zał. nr 1, proj. uchwały).
6. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie - (zał. nr 1, proj. XXIV/: 1-13).
7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 27.11.2020 r.
8. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
9. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
10. Zakończenie XXIV sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

Ad 1. Otwarcie XXIV sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski powitał Radnych oraz Gości, dokonał otwarcia XXIV sesji (przeprowadzonej w trybie zdalnym) Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 29.12.2020 r., a następnie stwierdził quorum (23 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

Ad 2. Przedstawienie porządku XXIV sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przedstawił porządek XXIV sesji Rady Miejskiej (zał. nr 2) i poinformował, że:

- wpłynęły autopoprawki:
 - do projektu uchwały budżetowej na 2021 rok
 - do projektu uchwały nr XXIV/6 w sprawie zmiany budżetu
- wpłynęły wnioski Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:
 - XXIV/14. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Świdnica (zał. nr 2a)
 - XXIV/15. w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy spółka z o.o. na lata 2021-2025 (zał. nr 2b)

Informację o wprowadzanych projektach uchwał przedstawiła Prezydent Beata Moskał-Słaniewska.

Pani Prezydent poprosiła, aby projekt uchwały **XXIV/15. w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy spółka z o.o. na lata 2021-2025** został przedstawiony na początku tak by nie absorbować Państwa zbyt długo na sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie porządek obrad XXIV sesji Rady Miejskiej z wprowadzonymi zmianami:

w głosowaniu: za - 19, przeciw - 4, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 3)

porządek obrad został przyjęty.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przypomniał radnym, że protokół z XXIII sesji były wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i w związku z brakiem uwag wniósł o jego przyjęcie:

w głosowaniu:
za - 22 przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 4)

protokół z XXIII sesji Rady Miejskiej został przyjęty

Ad 4. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy na lata 2021-2035

Projekt uchwały w sprawie **Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy na lata 2021-2035** przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek - (zał. nr 5).

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski odczytał uchwałę XIII/148/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 22 grudnia 2020r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Świdnicy w raz z projektem uchwały budżetowej na rok 2021(zał. nr 6).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały:

w głosowaniu: za - 12, przeciw - 3, wstrzymało się -7,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 7)

uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy na lata 2021-2035 została przyjęta.

Ad 5. Uchwalenie budżetu Gminy Miasta Świdnicy na 2021 rok - (zgodnie z uchwałą nr XLVI/548/10 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 16.06.2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej)

a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska- budżet jest wyjątkowo trudny i wymagał dużo uwagi przy planowanych wydatkach szczególnie wydatkach bieżących. Jest to konsekwencja zmian, które dotknęły samorządy w 2019 roku, ale to też kryzys związany z pandemią. Dochody naszego miasta są niższe a spowodowane to jest niższymi dochodami z tytułu PIT, część osób straciła pracę, część osób pracuje na umowach o pracę. Nie jest to budżet naszych marzeń, ale nie jest to budżet, który budzi w szczególności niepokój co do sposobu funkcjonowania miasta co do realizacji inwestycji, które zaplanowaliśmy. Dochody, które planujemy na rok 2021 to ponad 297 mln złotych a wydatki przekroczyły 311 mln złotych. Wydatki majątkowe, czyli to co przeznaczamy na inwestycje to kwota bliska 48 mln złotych. W celu wyjaśnienia, to obowiązują nas inne procedury niż rok i dwa lata temu. Wydatki bieżące możemy pokrywać jedynie dochodami bieżącymi. Mowa o tym w kontekście wydatku, który w projekcie budżetu się nie znalazł, a są to dotacje na obiekty zabytkowe w mieście. Deklaruję, że wraz Panem Skarbnikiem będziemy rozważać jak byśmy mogli wesprzeć właścicieli czołowych zabytków w mieście jak i wspólnot mieszkaniowych.

W tej chwili planowana nadwyżka operacyjna jest ujemna, ale mam nadzieję, że dobra realizacja dochodów w listopadzie i w grudniu spowoduje, że ten współczynnik na koniec roku znów będzie lepszy. W tej chwili jest to -2,28 mln. W latach 2017/2018/2019 nadwyżka operacyjna wynosiła ponad 20 mln co pozwoliło nam na bardzo stabilne planowanie inwestycji i dbałość o rozwój miasta. Jeszcze jedna rzecz, która niepokoi to po raz pierwszy od początku funkcjonowania oświaty w strukturze miasta wydatki na oświatę finansowane bezpośrednio z budżetu przekroczyły 50%. Subwencja jest niewystarczająca, jest niższa niż w ubiegłym roku. Musimy pokryć bieżące wydatki związane z funkcjonowaniem szkół jak i zwiększone płace nauczycieli. Jestem za, aby nauczyciele godnie zarabiali, ale oczekuję, aby wysokość subwencji oświatowej była taka by pokryła podwyżki z budżetu państwa.

Planowana kwota zadłużenia miasta na koniec 2021 roku 127,7 mln zł będzie ona niższa o 4 mln. Poziom zadłużenia miasta na koniec 2020 roku pozostanie niezmienny w stosunku do 2018 roku to 118, 5 mln złotych. Staramy się, aby współczynnik procentowy był stabilny i nasz dług nie rósł. Dopuszczalny wskaźnik obsługi długu to 16,73% a nasz wskaźnik planowany to 7,84%. To jest wyznacznik bezpieczeństwa finansowego gminy, tego w jaki sposób możemy gospodarować środkami. Świdnica dalej spłaca stare długi zaciągnięte przed rokiem 2014 jest to 21 mln 300 tys. złotych, które będziemy spłacać przed końcem 2029 roku. Wskaźnikiem niepokojącym jest niższy niż przed rokiem wpływ z podatku dochodowego od osób fizycznych. Podatek dochodowy przypisany gminie wynosił 69 740 000 mln złotych. Prognozowany na przyszły rok z tego tytułu wpływ to 67 mln złotych i wciąż brakuje ponad 2,5 mln złotych, które osiągnęliśmy sprzed dwóch lat.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miasto Świdnicy na 2021 rok przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek - (zał. nr 8).

b) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski odczytał uchwałę XIII/146/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu Miasta Świdnicy przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2021 (zał. nr 9) oraz uchwałę XIII/147/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Świdnicy projekcie uchwały budżetowej na rok 2021 (zał. nr 10)

c) odczytanie opinii Komisji Budżetu przez jej przewodniczącego,

Radna Magdalena Rumiancew-Wróblewska- członkowie Komisji Budżetu i Finansów zapoznali się z projektem i wydali opinię pozytywną. Obecnych na posiedzeniu Komisji było 6 osób z czego wydało opinię pozytywną, 1 osoba się wstrzymała i 1 osoba była przeciw. Do Komisji nie wpłynęły żadne wnioski pozostałych Komisji Rady Miejskiej. Komisja Budżetu nie sformułowała żadnych wniosków dotyczących przesunięcia środków w budżecie, a więc nie wpłynęły wnioski do Prezydenta Miasta.

d) odczytanie oświadczeń Klubów Radnych dotyczących projektu budżetu,

- Radny Lesław Podgórski- przedstawił negatywne stanowisko Klubu Radnych WSPÓLNOTA SAMORZĄDOWA w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2021 rok oraz złożył wniosek formalny o odłożenie procedowania projektu uchwały budżetowej na inny termin (zał. nr 11)

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- z oświadczeniami nie dyskutujemy, ale zadał Pan pytanie czy można było ogłosić przetarg. Pan Skarbnik Kacper Siwek powinien się do tego odnieść.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek- na ostatniej sesji, w której nie uczestniczyłem została zmieniona Wieloletnia Prognoza Finansowa. Do Wykazu Przedsięwzięć zostało wprowadzone zadanie wieloletnie dot. przebudowy basenu letniego i to stanowiło podstawę do ogłoszenia przetargu.

Radny Wiesław Żurek -czy wpływały na posiedzeniach Komisji wszelkie sprawy dot. tematu, który poruszył Pan Radny Lesław Podgórski.

Radna Magdalena Rumiancew-Wróblewska- jak wcześniej mówiłam, do Komisji Budżetu nie wpłynęły żadne wnioski do planowanych zmian w budżecie. Kluby nie mogą występować z takimi wnioskami. Natomiast członkowie Klubu będąc członkami innych Komisji mogli takie

wnioski złożyć na swoich komisjach. Komisje Rady Miejskiej następnie kierują takie wnioski do Komisji Budżetu, takich wniosków nie było.

Radny Wiesław Żurek- dziękuję, wiem jak mam głosować.

Radny Lesław Podgórski- to stanowisko Klubu a nie Radnego. W komisji Budżetu jest tylko Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska a to jest stanowisko całego trzyosobowego Klubu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie wniosek formalny Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa o odłożenie procedowania projektu uchwały budżetowej na inny termin:

w głosowaniu: za - 9, przeciw - 14, wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 12)

wniosek formalny został odrzucony

- Radny Krzysztof Lewandowski - przedstawił negatywne stanowisko Klubu Radnych PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ (zał. nr 13)
- Radny Tomasz Kempa- przedstawił pozytywne stanowisko Klubu Radnych ŚWIDNICA PONAD PODZIAŁAMI w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2021 rok (zał. nr 14)
- Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga- przedstawił pozytywne stanowisko Klubu Radnych SOJUSZ LEWICY DEMOKRATYCZNEJ (zał. nr 15)
- Przewodniczący Rady Jan Dzieścielski- przedstawił pozytywne stanowisko Klubu Radnych PLATFORMA OBYWATELSKA (zał. nr 16)

f) podjęcie uchwały budżetowej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miasto Świdnicy na 2021 rok:

w głosowaniu: za - 13, przeciw - 9, wstrzymało się -1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 17)

**uchwała sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miasto Świdnicy
na 2021 rok została przyjęta**

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska- bardzo dziękuję za przyjęcie budżetu i chęć zadeklarować, że tak jak do tej pory będziemy w sposób właściwy i należyty dbać o finanse miasta, realizować potrzeby mieszkańców miasta w różnych sferach życia. Bardzo dziękuję osobom, które przygotowały budżet. Wielkie podziękowania dla Pana Skarbnika Kacpra Siwka, który w czasie najcięższego etapu prac chorował, był cały czas z nami w kontakcie

oraz szczególne podziękowania dla Pani Katarzyny Kaczor, która konstruowała dużą część budżetu przechodząc jednocześnie zarażenie covidem, pracując przy tym zdalnie. Udało się wykonać wszystkie analizy, czynności jakie są potrzebne by przedłożyć jednolity projekt i bardzo za to dziękuję całemu wydziałowi kierowanemu przez Pana Skarbnika.

10 min przerwy

Ad 6. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie:

Ad 6.1.

Projekt uchwały nr XXIV/15 w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy spółka z o.o. na lata 2021-2025 przedstawiła Agnieszka Prątkiewicz Dyrektor Techniczny Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy Sp. z o.o. (zał. nr 18).

Przewodniczący Rady Jan Dziecielski- w ciągu ostatnich 5 lat, ile środków zewnętrznych udało się pozyskać? Pytałem już w formie interpelacji o przebudowę wodociągów na ulicach Staszica i Skłodowskiej, to jest zaplanowane na 2022-2023. Miałem informację, że jest tam łącznik i drogi, które mamy w fatalnym stanie nie możemy przebudowywać, bo najpierw musi nastąpić przebudowa sieci wodociągowej. Proszę o informację, kiedy ewentualnie nastąpi przebudowa sieci wodociągowej albo możliwość przyspieszenia tej decyzji.

Dyrektor Agnieszka Prątkiewicz- odnośnie funduszy unijnych podejmowaliśmy próby na kanalizację. Rozdania ostatnich lat były nastawione na ochronę środowiska, czyli na oczyszczalnie ścieków. Fundusze unijne kładły nacisk na uzbrojenie, którym na każdy kilometr wybudowanej sieci kanalizacyjnej przypadałoby minimum 120 podłączonych mieszkańców. Miasto Świdnica w 98%-99% jest uzbrojone. Także nie ma takich rurociągów, które by pozwalały taki efekt rzeczowy 120 mieszkańców na kilometr sieci pozyskać. Większość zadań mamy modernizacyjnych polegających na przebudowie, zmianie trasy, ale one nie gwarantują nam nowych podłączeń tylko lepszą jakość świadczenia usług obecnych mieszkańców podłączonych. Staraliśmy się na dofinansowanie kolektora przy ul. Szarych Szeregów. Udało nam się tylko pozyskać atrakcyjnie oprocentowaną pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu. Chcieliśmy również pozyskać fundusze na kolektor przy ul. Esperantystów niestety nie odnosiliśmy sukcesu. W 2019 roku udało nam się pozyskać niskooprocentowaną pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu w wysokości ok. 1 mln zł na budowę agregatu prądotwórczego o mocy 124 kW na oczyszczalnię ścieków. Został dostawiony agregat do już istniejącego agregatu, który miał o połowę mniejszą moc. W tej chwili te dwa agregaty pozwalają nam zapewnić 40% naszego zużycia energii, energię, którą produkujemy ze ścieków. Fundusze to, pozyskane 1 mln złotych na agregat i 6,5 mln złotych na kolektor Częstochowska -Wadowicka- Szarych Szeregów. Z funduszy unijnych nie udawało nam się prawdopodobnie przez brak możliwości uzyskania efektów rzeczowych.

Sieci wodociągowe M. Skłodowskiej-Curie – S. Staszica jest to ulica, która od lat prosi się o remont. Małymi krokami wykonujemy to zadanie. W Świdnicy jest to strefa wodociągowa o podwyższonym ciśnieniu. Sięga ona w rejon ulicy Leśna, Szpitala Latawiec

i teraz osiedla, które jest na terenie Gminy przy ul. św. Brata Alberta. W międzyczasie udało się fragmentami wymienić rurociąg jeszcze nie w obrębie ulicy M. Skłodowskiej, ale doprowadziliśmy większy rurociąg z ulicy Zachodniej, J. Korczaka, Wschodnia i Główna. Dokumentacja była trudna, ponieważ zahaczyliśmy jeszcze drogę krajową nr 35. Przy ul. M. Skłodowskiej-Curie przy Urzędzie Skarbowym padło wyłączenie i przy pozwoleniach na budowę powstrzymały nas trochę inwestycje, na które były nałożone obowiązujące gwarancje- Rondo przy Emilii Plater. W tej chwili mamy komplet dokumentów i jak środki pozwolą będziemy chcieli rozpocząć przebudowę. Pozyskaliśmy już pozwolenie na budowę, teraz to kwestia wygosparowania pieniędzy, jeśli Państwo zaakceptujecie nasz plan, wyłonienia wykonawcy i w stosownym czasie będziemy go realizować.

Przewodniczący Rady Jan Dziecielski- przez ostatnie pięć lat wszystkie inwestycje wodociągów były wykonywane albo z pożyczki albo z tego co mieszkańcy wpłacili. Nie udało się pozyskać żadnych środków z Unii Europejskiej. Pozostaje Państwu życzyć, aby się to udawało albo byłyby to środki dedykowane specjalnie z instytucji jak Państwa.

Radny Lech Bokszczanin- pytanie odnośnie oświadczenia złożonego przez byłego prezesa, że wypłacenie dywidendy może wpłynąć negatywnie na to co się wydarzy z firmą.

Prezes Zarządu Tomasz Jaworski- wypłata dywidendy w żaden sposób nie wpłynie na planowane inwestycje, które będą realizowane przez Świdnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w zakresie przeprowadzonych remontów w przyszłych latach jak i przeprowadzonych inwestycji. Są to niepoważne oskarżenia byłego Prezesa Zarządu Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji godzą one w dobre imię spółki i pracowników, którzy tam pracują. Informacje, które pojawiają się w lokalnych mediach są nieprawdziwe. W dniu wczorajszym wysłałem do mediów swoje oświadczenie na temat wypowiedzi byłego prezesa zarządu jak i byłego przewodniczącego rady nadzorczej. Państwo Radni również otrzymali treść oświadczenia (zał. nr 19) w dniu dzisiejszym, z którego jednoznacznie wynika, że spółka świdnicka Świdnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji nie jest spółką, której właścicielem był Pan Prezes Zarządu tylko jest spółką miejską. W sytuacji związanej z covidem, gdzie wpływy z podatków są niższe do budżetu miasta to zasadnym jest, aby spółka działała na rzecz miasta i jego mieszkańców a nie na rzecz działalności byłego prezesa zarządu. W wypowiedziach pojawiały się informacje, że jest to rzecz niespotykana, w skali Dolnego Śląska, jeśli chodzi o wypłatę dywidendy ze spółek to podam przykłady z Wrocławia, gdzie MPWiK w latach 2011/2012 wypłaciło do budżetu miasta 14 mln dywidendy. Jeśli chodzi o Lublin MPWiK wypłaciło w 2018 roku 9,5 mln zł dywidendy. Jest wiele przedsiębiorstw, które taką dywidendę wypłacają a pochodzi ona z dodatkowej działalności, którą prowadzi spółka w zakresie np. odbioru ścieków czy świadczenia usług w zakresie czyszczenia kanalizacji. Tak to wygląda a nie jak to przedstawia były Prezes.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska- to nie jest Pana rola, aby dyskutował Pan z oświadczeniami i byłego przewodniczącego rady nadzorczej i byłego prezesa SPWiK. Pan jest obecnym prezesem i Pan obecnie sprawuje funkcje. Właścicielem tej spółki jest miasto i to miasto powinno się do tego odnieść. To jest niewskazane, aby Pan wypowiadał się w tej sprawie. Pan powinien teraz przedstawiać informacje a nie odnosić się do wcześniejszych wypowiedzi.

Radny Marcin Wach- Radny Lech Bokszczanin zadał pytanie i chciałby uzyskać na nie odpowiedź a Pani Radna poucza Prezesa.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska- ciągle były nam dostarczane informacje odnośnie budowy sieci wodociągowej na Osiedlu Młodych, czy zostały usunięte problemy na Osiedlu Młodych? Jakie są jeszcze bieżące potrzeby, jeśli chodzi o sieć kanalizacyjną?

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- prace są ujęte w programie, ale proszę o przedstawienie Panią Dyrektor.

Dyrektor Agnieszka Prątkielewicz- na Osiedlu Młodych prowadzone są prace na dwóch zadaniach. Jedno zadanie, które zostało rozpoczęte w tym roku będzie kontynuowane w kolejnym roku *Przebudowa ul. L. Zamenhofa* i realizuje to wyłoniona w przetargu świdnicka spółka EKO-WOD i to jest kontrakt zawarty na 800 tys. złotych- od ul. W. Sikorskiego do wysokości McDonalda i to jest przebudowa sieci magistralnej wraz z podłączeniami i odnogami. W tej chwili realizujemy zadanie remontowe ul. M. Kozara-Słobódzkiego. Przedłożone zostały Państwu plany inwestycyjne nie modernizacyjne natomiast spółka realizuje na bieżąco plany remontowe to jest rząd ok. 3 mln złotych rocznie. Wykonuje też firma wyłoniona z przetargu Świdnickie Przedsiębiorstwo firma MALWA, która ma za zadanie przebudować sieć od ul. J. Riedla do ul. M. Kunic na odcinku, gdzie budowany jest TBS wraz z odnogami. Na osiedlu Młodych mamy więcej takich problemów, ale będziemy chcieli je na bieżąco realizować, przy czym część rurociągów będzie wymieniana w ramach remontu. Kilka lat temu Izba Skarbowa zwróciła uwagę, iż zadania realizowane metodą Krakingu (zadania realizowane metoda bez wykopowa- wciągając rurę w rurę) nie można jej kwalifikować jako zadanie inwestycyjne tylko remontowe, dlatego część tych ulic znajduje się w zadaniach remontowych. Przy współpracy z Urzędem Miejskim przymierzamy się do koncepcji rozdziału kanalizacji w obrębie całego miasta. Część sieci kanalizacyjnych w mieście mamy jeszcze ogólnospławnych co negatywnie wpływa na pracę oczyszczalni ścieków. Będziemy chcieli centrum miasta etapami przebudować tak by rozdzielić te kanalizacje. W centrum miasta kanały poniemieckie są tak poprowadzone, że niekiedy w ulicach mamy zdublowane te kanały i możemy je rozdzielić i je przemianować. Zadanie, które chcemy zrealizować to *Przebudowa sieci wodociągowej w obrębie Rynku i ul. Długiej*. W roku 2021 postaramy się zrealizować część pl. Wolności, ponieważ będzie to etap, który będzie współgrał z zadaniem Urzędu Miejskiego Al. Niepodległości. Naszym celem jest wejście do Śródmieścia.

Z zadań chcemy zrealizować kolektor północno-zachodni. Kolektor wzdłuż ulic Esperantystów i Szarych Szeregów. Chcielibyśmy miastu zapewnić awaryjny dopływ do oczyszczalni. W tej chwili oczyszczalnia ma jeden dopływ. Jest to kolektor 1600, który biegnie z przepompowni od ul. Komunalnej koło Opla w pola ulicą Komunalną i to częściowo widać w wale. Jeden kolektor dopływowy stanowi pewne zagrożenie, dlatego będziemy dokładać wszelkich starań, aby doprowadzić do oczyszczalni równoległy kanał, który będzie stanowił zabezpieczenie głównie dla zrzutu do rzeki Bystrzycy. Na ujęciach wody w zakładzie uzdatniania wody w Pszennie będziemy starali się zmodernizować ciągi technologiczne, ponieważ tam też istnieje zagrożenie. Jest tam jeden zbiornik wody czystej jeden osadnik i jedna komora reakcji. Chcielibyśmy ciągi technologiczne tak rozdzielić by można było wyłączać z eksploatacji lub omijać tak by to nie był jeden ciąg.

Radny Lech Bokszczanin- prośba do Radnej Zofii Skowrońskiej-Wiśniewskiej by nie pouczać kogo i o co mogą pytać. Zapytałem wprost Pana Prezesa czy wypłata dywidendy wpłynie negatywnie na to co się stanie w spółce. To nie jest pytanie do miasta i czy ktoś ma się odnieść do oświadczeń tylko do jednej kwestii tych oświadczeń, z których wynikało, że wypłata dywidendy będzie miała negatywny wpływ na przyszłość spółki i na to powinien odpowiedzieć Prezes.

Radna Luiza Nowaczyńska- teraz jak słyszę w jakiej świetnej formie jest Świdnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji to może byśmy zrobili krok w stronę mieszkańców i obniżyli ceny za wodę i ścieki. Mówił Pan o kilkunastomilionowej rezerwie.

Prezes Zarządu Tomasz Jaworski- w zakresie ustalania cen taryf za dostawę wody i odbiór ścieków prowadzą WODY POLSKIE i to one zatwierdzają wysokość taryf. Do nich będzie składany wniosek, z którego będziemy brali pod uwagę plan, który będzie dziś zatwierdzony i uchwałę aglomeracyjną. W zakresie ustalania cen taryf ustawa jednoznacznie nam wskazuje jakie wskaźniki będą brane pod uwagę: wzrost minimalnego wynagrodzenia, koszty podnoszone na inwestycje jak i działania związane z podwyżkami za prąd.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXIV/15:

w głosowaniu: za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się -9,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 20)

projekt uchwały nr XXIV/15 został przyjęty.

Ad 6.2.

Projekt uchwały nr XXIV/1. w sprawie przyjęcia „Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Miasto Świdnica na 2021 r.” przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski (zał. nr 21).

Radny Marcin Wach- Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa nie opiniowała projektu uchwały ze względu na nagłą chorobę.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska- proszę wskazać kilka punktów, które dotyczą nowości w programie. Czy Państwo patrzyliście na problem, na który wielokrotnie zwracałam uwagę, że w mieście brakuje opieki nad osobami, które nie ukończyły 18 r.ż. a problem uzależnienia od alkoholu w tej grupie też już istnieje?

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski- jeśli chodzi o wsparcie dla młodzieży, która w wieku nastoletnim boryka się z takimi problemami, miasto finansuje placówki wsparcia dziennego (Caritas, Ut unum Sint, Serce). Bardzo duża grupa dzieci korzysta z tej formy wsparcia, to różnego rodzaju zajęcia pozalekcyjne, wycieczki i inne formy aktywności. Zgodnie z opiniami ekspertów powinniśmy proponować działania, które będą wychodzić naprzeciw zainteresowaniom młodzieży by dać im inne możliwości spędzania wolnego czasu. Chodzi tu o profilaktykę przez sport. W ostatnim czasie powstał w Świdnicy Pumtrack czyli rozbudowaliśmy istniejący skate park z myślą o docelowym programie, w którym będzie pracował street-worker. Udogodnienia dla młodzieży, która mogłaby spędzać wolny czas na powietrzu i w ruchu to jest jeden z tych dobrych kierunków. Ostatnią propozycją jest to, by zgodnie z decyzją Pani Prezydent przy współpracy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej uruchomić specjalne mieszkanie wielopokojowe dla ofiar przemocy oraz osób potrzebujących schronienia (mieszkania chronione). Planujemy takie mieszkanie wyremontować, aby ofiary przemocy w rodzinie mogły skorzystać z takiego wsparcia.

Radny Marcin Wach- poruszaliśmy ten temat na Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa, gdzie do Radnych docierały sygnały, że sklepy sprzedają alkohol małoletnim oraz sprzedawały na tzw. „krechę”. Takie sygnały zgłaszali m.in. Radni: Andrzej Ora, Aldona Struzik oraz Magdalena Rumiancew-Wróblewska. Widzimy ten problem i chcielibyśmy, aby młodzież nie miała dostępu do alkoholu. Po rozmowie ze Strażą Miejską i Policją, z której wynika, że bardzo ciężko jest udowodnić sprzedającemu, że sprzedał alkohol osobie niepełnoletniej oraz kolejna sytuacja, w której to dorosły kupuje alkohol małoletniemu. Jest to temat ciężki, ale cały czas nad nim pracujemy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXIV/1:

w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 22)

projekt uchwały nr XXIV/1 został przyjęty.

Ad 6.3.

Projekt uchwały nr XXIV/2. w sprawie przyjęcia „Programu Wspierania Rodziny w Gminie Miasto Świdnica na lata 2021-2023” przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski oraz Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy Violetta Kalin (zał. nr 23).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXIV/2:

w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 24)

projekt uchwały nr XXIV/2 został przyjęty.

Ad 6.4.

Projekt uchwały nr XXIV/3. w sprawie przyjęcia „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Miasto Świdnica na lata 2021-2025” przedstawiła Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy Violetta Kalin (zał. nr 25).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXIV/3:

w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 26)

projekt uchwały nr XXIV/3. został przyjęty.

Ad 6.5.

Projekt uchwały nr XXIV/4. w sprawie **Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Świdnica** przedstawił Dyrektor Wydziału Gospodarki Odpadami Krystian Werecki (zał. nr 27).

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga- czy jest możliwość wyprodukowania czarnych naklejek by nie zmuszać mieszkańców do wymiany pojemników na kolor czarny. Jest to duży koszt w granicach 150 zł. Czy taka naklejka mogłaby to uregulować?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Odpadami Krystian Werecki- czarne pojemniki wynikają z rozporządzenia Ministra Środowiska. Jeśli pojemniki będą wymieniane przez Zarządców to będziemy ich obligować, aby były usystematyzowane zgodnie z frakcjami. Nadal pozostaną pojemniki ciemnozielone, które już są z odpowiednimi naklejkami, gdzie jest napis: *odpady zmieszane*.

Radna Aldona Struzik- w jaki sposób jest monitorowany zapis regulaminu §18 pkt 7b ? - *Właściciele nieruchomości pozbywają się odpadów komunalnych z częstotliwością nie mniejszą niż w przypadku odpadów gromadzonych w koszach ulicznych nie rzadziej niż trzy razy w tygodniu, nie dopuszczając jednak do przepełnienia koszy – w pozostałej części miasta Świdnica.*

Dyrektor Wydziału Gospodarki Odpadami Krystian Werecki- w chwili obecnej współpracujemy ze Strażą Miejską. Każdy pojazd posiada odpowiednią nawigację, przez którą jesteśmy w stanie kontrolować czy te odpady są odbierane czy nie. W przypadku gdy dochodzi do przepełnień koszy dostajemy informację od naszych służb czy jest konieczność dodatkowych odbiorów.

Radny Władysław Wołosz- by nie było problemu z pojemnikami przez ten okres, można by je przemalować.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Odpadami Krystian Werecki- nie będziemy wymuszać na Zarządcach wymiany pojemników. Jednak w sytuacji, gdy pojemnik zostanie uszkodzony to zostanie już wymieniony na pojemnik koloru czarnego.

Radna Zofia Skowrońska-Wisniewska- większość wspólnot posiada ogrodzenia wokół pojemników. Jak wygląda współdziałanie Państwa ze Strażą Miejską? Mieszkańcy dbają o segregację odpadów, natomiast przechodzą osoby, które rzucają śmieci tworząc w ten sposób stos. Czy mogliby Państwo uczulić Straż Miejską by widząc taką sytuację nałożyć mandat w stosunku do osób, które nie przestrzegają podstawowych zasad wyrzucania śmieci? Czy była w tej sprawie prowadzona rozmowa z Panem Komendantem?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Odpadami Krystian Werecki- w kwietniu spotkałem się Komendantem Straży Miejskiej, aby ustalić warunki współpracy pomiędzy pracownikami Gospodarki Odpadami a pracownikami Straży Miejskiej. Pan Komendant wyznaczył już funkcjonariuszy, którzy będą odpowiadać za kontrolę porządku w mieście jak i z Urzędu Miejskiego jest wyznaczony pracownik, który za to odpowiada. Jeśli chodzi o kwestie boksów i porządku dookoła nich, to w regulaminie przedstawiliśmy zmianę o tym, iż, obligujemy zarządców do uporządkowania terenu 3m od boksów. Bardzo często dochodzi do

tw. dzikich wysypisk dookoła boksów. Dlatego wprowadziliśmy tą zmianę, że zarządca zobligowany jest raz w tygodniu to miejsce uporządkować. Był ogólny zapis, że zarządca za to odpowiada, ale nie było podanego terminu. Przy wysyłaniu do zarządców upomnienia dot. uporządkowania terenu słyszeliśmy, iż uczynią to niezwłocznie natomiast niezwłocznie nie ma konkretnego terminu i te śmieci leżały tydzień, dwa lub trzy. Jeśli chodzi współpracę Straży Miejskiej i karanie mieszkańców, staramy się w głównej mierze edukować. W ostateczności są to kary. Ilość przeprowadzonych interwencji niestety takich statystyk nie posiadam, ale jeśli otrzymujemy od mieszkańców, że na danym terenie został wyrzucony gruz, który powinien zostać przekazany do PSZOK-u to my takie dochodzenia prowadzimy. Ostatnio takie działania przez Straż Miejską zostały podjęte na ul. M. Skłodowskiej-Curie gdzie mieszkańcy regularnie wyrzucali odpady, ale po naszej interwencji i kontaktach z mieszkańcami dochodzi do sytuacji, w której to sąsiad pilnuje sąsiada. Jak weźmiemy wspólnie odpowiedzialność za to co się dzieje w naszym środowisku i wspólnie będziemy zwracać na to uwagę, to będzie inaczej. Nieraz zdarzały się sytuacje, w której to nasz zespół jadąc na interwencję przykładowo na Osiedle Zawiszów rozrywał worki, w których znajdowały się paragony poszczególnych sklepów i wiedzieliśmy, kto dany bałagan zrobił. W ostateczności będziemy karać, ale w chwili obecnej stosujemy upomnienia. Nasi pracownicy posiadają legitymacje upoważniające do kontroli więc to nie jest tak, że większość pracowników wydziału pracuje zza biurka, ale staramy się wyjeżdżać w teren, tak więc wiemy co dzieje się w mieście. Zdarzają się takie rejony, które wymagają szczególnej uwagi w zabudowie śród rynkowej, gdzie nie ma ogrodzonych boksów i te odpady są powyrzucane. Staramy się być w stałym kontakcie z zarządcami i staramy się szukać rozwiązań.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska- chciałam zwrócić uwagę na pojemniki, do których wrzucana jest odzież. Pojawił się ten problem w Świdnicy i też musicie państwo zwrócić na to uwagę w regulaminie.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Odpadami Krystian Werecki- jest to dość duży problem, z którym walczymy dość długo. Byłem przeciwny stawianiu tych pojemników na terenie miasta. Jeżeli wrzucamy odzież do pojemnika i nie robimy dzikiego wysypiska wokół niego to wszystko jest w porządku bez względu na to kto jest jego właścicielem.

Podczas objazdu w Wigilię w okolicy cmentarza przy ul. Słowiańskiej Zakład Oczyszczania Miasta musiał usuwać dzikie wysypisko, gdzie zlokalizowane są dwa pojemniki, ponieważ zanim by to zrobił właściciel to minąłby długi okres czasu. Chodzi też o kwestie ustalenia, kto jest właścicielem. Staramy się wysyłać upomnienia i jeśli dalej będzie taka sytuacja to będzie konieczne usunięcie pojemników z terenu miasta.

Radna Aldona Struzik- te pojemniki to plaga w Świdnicy. Ludzie wygrzebują z nich odzież. Jeżeli w przyszłości będziecie Państwo wydawać zgodę na ustawienie takich pojemników to proszę zwrócić uwagę na zabezpieczenie przed wyciąganiem ubrań. Dochodzi do sytuacji, że osoba wyciąga ubrania i zostawia pod pojemnikiem. Nie są one własnością PCK.

Radny Marcin Wach- do Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa trafia wiele informacji dot. łamania przepisów w obrębie Rynku. Docierały do nas sygnały o sytuacji, w której podjeżdża pan luksusowym samochodem pozostawiając worki z ciuchami. Odbyłem rozmowę z Komendantem Straży Miejskiej i chciałem przestrzec wszystkich mieszkańców Świdnicy, o tym, iż Świdnicka Straż Miejska dysponuje foto pułapkami i z nich będzie korzystać i niedługo ten proceder się skończy bądź będzie ograniczony.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Odpadami Krystian Werecki- Radny Marcin Wach przy współpracy ze Strażą Miejską postanowiliśmy w różnych rejonach te pułapki poustawić. Jeżeli osoby zostaną złapane na gorącym uczynku to nie będziemy już edukować a karać. Straż Miejska od pewnego czasu ma nowe uprawnienia związane z systemem gospodarowania odpadami także ma więcej instrumentów by nakładać kary na mieszkańców, którzy nieprawidłowo prowadzą gospodarkę odpadami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXIV/4:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się -1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 28)

projekt uchwały nr XXIV/4 został przyjęty.

Ad 6.6.

Projekt uchwały nr XXIV/5. **w sprawie określenia stawek opłat za wynajem powierzchni szkoleniowych i biurowych w Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych przy ul. Długiej 33 i w Miejskim Centrum Wspierania Inicjatyw Rynek 39-40, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Miasto Świdnica** przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski (zał. nr 29).

Radna Magdalena Rumiancew-Wróblewska- w projekcie uchwały jest mowa o 0,80 zł/h za 1m sali. Jakiej wielkości mają te sale?

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski- sale są różnej wielkości. Przy ul. Długiej 33 dysponujemy salami dużymi, które pomieszczą 100 osób- stawka godzinowa wynosi 83 zł, mniejsze sale mieszczące do 15 osób- stawka godzinowa wynosi 27 zł. Ceny obejmują koszty mediów (woda, energia elektryczna, ogrzewanie) oraz nagłośnienie, rzutnik multimedialny, dostęp do internetu a także dostęp do zaplecza socjalnego.

Radna Magdalena Rumiancew-Wróblewska- chciałam przekazać informację mieszkańcom, że to są tak niewielkie koszty, ponieważ często mieszkańcy szukają pomieszczeń na różne spotkania. Może dzięki temu będzie większe zainteresowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXIV/5:

w głosowaniu: za - 22, przeciw - 0, wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 30)

projekt uchwały nr XXIV/5 został przyjęty.

Ad 6.7.

Projekt uchwały nr XXIV/6. **w sprawie zmiany budżetu** wraz z autopoprawką (zał. nr 31) przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 31a).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXIV/6:

w głosowaniu: za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się -6,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 32)

projekt uchwały nr XXIV/6 został przyjęty.

Ad 6.8.

Projekt uchwały nr XXIV/7. **zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy** przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 33).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXIV/7:

w głosowaniu: za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się -8,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 34)

projekt uchwały nr XXIV/7 został przyjęty.

Ad 6.9.

Projekt uchwały nr XXIV/8. **w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020** przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 35).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXIV/8:

w głosowaniu: za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się -6,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 36)

projekt uchwały nr XXIV/8 został przyjęty.

Ad 6.10.

Projekt uchwały nr XXIV/9. w sprawie przyjęcia „Programu profilaktyki chorób zakaźnych w zakresie szczepień ochronnych przeciw grypie dla mieszkańców Gminy Miasto Świdnica na lata 2021-2023 przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski (zał. nr 37).

Radny Lech Bokszczanin- jak wyglądała realizacja planu szczepień?

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski- zaczęliśmy naszą pracę od 2017 roku. Posiadamy pozytywną opinię Agencji Rządowej, która opiniuje tego typu programy. W 2018r. i 2019r. łączna liczba zaszczepionych osób wynosi 792. Należy dodać do tego działania edukacyjne jak rozmowy. Dotychczasowym realizatorem była Przychodnia ESKULAP. Współpraca ta przebiegała dość sprawnie poza zeszłym rokiem. Była to głośna medialna sprawa, która dotyczyła nie tylko Świdnicy, ale większości miast w Polsce. Szczepionka była niedostępna na naszym rynku dla miast.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXIV/9:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 38)

projekt uchwały nr XXIV/9 został przyjęty.

Ad 6.11.

Projekt uchwały nr XXIV/10 w sprawie przyjęcia „Programu profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) na lata 2021-2023 dla Gminy Miasto Świdnica” przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski (zał. nr 39).

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga- ile dziewcząt może być zaszczepionych, a ile konkretnie przystąpiło do programu?

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski- przez ostatnie 3 lata w przybliżeniu było to około 1200 dziewcząt a przystąpiło 337. Operatorem na bazie konkursu, który został przez nas wyłoniony była Świdnicka Przychodnia MIESZKO.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXIV/10:

w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się -1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 40)

projekt uchwały nr XXIV/10 został przyjęty.

Ad 6.12.

Projekt uchwały nr XXIV/11 w sprawie wzniesienia pomnika upamiętniającego Bolka II Małego, Księcia Świdnicko – Jaworskiego Zastępcą Prezydenta Szymon Chojnowski (zał. nr 41)

Radna Danuta Morańska- Komisja nie opiniowała powyższego projektu uchwały, ponieważ nie trafił pod obrady.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska- może można byłoby porozmawiać z Towarzystwem Regionalnym Ziemi Świdnickiej, aby odłożyć w czasie tą inicjatywę na 2022 rok, ponieważ nie jest to konieczny wydatek dla budżetu miasta.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- pomnik zostanie wybudowany ze środków społecznych. Udział nasz jest taki, że mamy uchwalić lokalizację pomnika. Nie wiemy, ile potrwa zbiórka to już jest wola Towarzystwa. Obejmę honorowym patronatem zbiórkę. Mam zamiar przekazać swoje własne środki. Również Honorowym patronatem objął tę inicjatywę i zbiórkę Biskup Świdnicki Marek Mendyk.

Radny Krzysztof Lewandowski- lokalizacja pomnika Bolka Świdnickiego nie jest przypadkowa a wręcz jest pewną prowokacją, która ma zniechęcić nas. Wraz z większą liczbą mieszkańców chcemy od 10 lat, aby w powyższym miejscu stanął pomnik katastrofy smoleńskiej. Dwa wiarygodne źródła piszą coś innego o władcy. „W lokalnej tradycji śląskiej kulturowanej wśród ludności niemieckiej Bolko Świdnicki zapisał się jako znakomity gospodarz i symbol śląskiej samodzielności. Przez popularyzatorów historii po II wojnie światowej kreowany był na bohaterskiego obrońcę polskości śląska- co nie jest prawdą. Wizerunek ten przenikał w literaturze (Rapsodia Świdnicka), jest to pogląd mocno przesadzony i uproszczony. Związki Bolka Świdnickiego z Polską były koniunkturalne a opór przeciwko Czechom, którym zapewnił swoje władztwo wynikał raczej z osobistej ambicji Księcia”. Jest to fragment prof. Doktora Tomasza Jurka autora publikacji „Słownik władców polskich”. To nie jest tak niepokojące, jak to co zapisane jest w kronice czeskiej napisanej przez pisarza Václava Hájka datowana na 1344 rok „Bolko Świdnicki, który był mężem niewielkiego wzrostu był okrutnikiem. Krył się ze swymi myślami tym, że nosił jakąś niechęć w sercu przeciwko Janowi Królowi czeskiemu. Nakazał pojmać bez przyczyny pewnego znamienitego rycerza tylko z powodu, tego, że przynależał do należał do Królestwa czeskiego, aby tym samym uczynić na złość Królowi. Następnie rycerz został wsadzony do najgłębszej wieży i tam zamorzony głodem. Uderzający w prezentowanym opisie ukazujący jako pogląd z drugiej strony granicy (mowa tu o czeskiej granicy) jest fakt przedstawienia Księcia Bolka Świdnickiego jako okrutnika, którego słowa i czyny doprowadziły do wojny czesko-świdnickiej, co wiązało się z licznymi nieszczęściami i ofiarami po obu stronach. W tekście oryginału autor użył wieloznacznego nawet czeskiego określenia odnoszącego się do księcia tzw. zurivy, ukazujący jako wściekły, szalony czy niespełna rozumu. W odczuciu czeskich pisarzy, na których, opiera swą wiedzę Václav Hájek, Bolko Świdnicki nie mógł zaistnieć jako władca sprawiedliwy. Ukazany został w źródle jako gorączka i okrutnik, a więc w całkowicie negatywnym świetle. Materiał ten pochodzi z wiarygodnego źródła. Świdnicki portal prowadzony przez Andrzeja Dobkiewicza i popularyzatora ziem świdnickich był przetłumaczony przez drugiego znanego historyka Sobiesława Nowotnego, także trudno tu posądzić autorów o jakieś przekłamanie, niechęć albo uprzedzenie do Bolka Świdnickiego. To wszystko rzuca nowe światło na postać Bolka Świdnickiego, który jeszcze w latach późnych osiemdziesiątych przez środowiska lewicowe, albo środowiska nieznające tej historii był przedstawiany jako szlachetna postać. Taką szlachetną postacią Bolko Świdnicki nie jest i próba budowania pomnika i gloryfikacji jego czynów jest wielkim nieszczęściem.

Ktokolwiek by się odważył zbudować pomnik musi mieć świadomość, że okrutnik Bolko Świdnicki na to nie zasługuje.

Radny Wiesław Żurek-po wyjaśnieniach Pani prezydent nie mam żadnych pytań. Cieszę się, że pomnik powstanie ze środków społecznych. Jestem pod wrażeniem merytorycznej oceny postaci. Cieszę się, że nie znalazł Pan wśród rodziny Bolka Świdnickiego dziadka z Wermachtu.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska- to co powiedział Pan Krzysztof Lewandowski jest nieprawdą. Występuję tu przeciwko nieprawdziwym informacjom. Źródła historyczne z okresu średniowiecza pisane poza granicami Polski zwłaszcza kronikarze czescy nie byli przychylni państwu Polskiemu, Kazimierzowi Wielkiemu, skoro większość Księstw była zhołdowana przez czeskiego władcę Jana Luksemburskiego. Tamte kroniki nigdy nie będą pozytywnie pisały o władcy, który pozostał przy władcy Polski. Historycy w postaci Andrzeja Dobkiewicza, który nie jest historykiem, historykiem jest Sobiesław Nowotny. Takich informacji nigdy nie przekazywali do publicznej wiadomości. Jest to władca, który pozostał przy państwie Polski. Informacja, że był okrutny i rozpoczął wojnę polsko-czeską dotyczy sytuacji, kiedy po pokoju w Wyszehradzie przy Polsce pozostało Księstwo Świdnicko-Jaworskie i stąd wynikał bunt, Kazimierz Wielki dążył do odzyskania całego Śląska i stąd wybuch wojny, która została zakończona pokojem w Namysłowie. Jednak cały Śląsk do Polski nie został przyłączony i cały czas do śmierci Księcia Świdnicko-Jaworskiego Bolka II pozostało Księstwo Świdnicko-Jaworskie. Żadna kronika czeska, niemiecka czy ruska nie będzie wiarygodną kroniką oceniającą dzieje Polski. Historycy, którzy badają dzieje średniowiecza nigdy takich informacji nie przekazywali do publicznego wglądu. Jako Świdniczanie nie zakłamujemy historii, bo to jest nieprawda. Był okrutny, ponieważ tak go oceniał kronikarz czeski. Mieszkańcy wybrali, która postać ma być upamiętniona i pozostaniemy przy tym. Nie przekazujemy informacji opartych o kronikę czeską.

Prezydent Beata Moskał-Słaniewska – zgadzam się z Panią Radną. Nie mamy uprawnień do takich ocen, Mówimy o okresie, w którym ludzie nie potrafili czytać, więc nie mamy możliwości konfrontacji ich i zweryfikowania tych którzy te kroniki tworzyli. Osoba Bolka II była wybrana jako postać, której należy się pomnik w kontekście nie narodowościowym a w kontekście twórcy miasta. Do dziś wiele zachowanych zabytków to ślady jego epoki w tym Katedra Świdnicka, stąd też patronat Biskupa Świdnickiego nad zbiórką i budową pomnika. Były to okrutne czasy, nie było koalicji i opozycji, nie można było tak dyskutować jak dziś za pośrednictwem łączy internetowych lub bezpośrednio na sali obrad. Jeśli dwóch dżentelmenów nie zgadzało się na wspólne stanowisko to wywoływali wojnę i w ten sposób załatwiali swoje spory. Wśród polskich Piastów, których jesteśmy pewni, że mówili po polsku znalazł się Bolesław Śmiały zwany Szczodrym, który zamordował św. Stanisława. Dziś oceniamy Bolesława Śmiałego nie tylko przez to jedno wydarzenie. W Świdnicy mamy ulicę Bolesława Śmiałego. Pan Radny zarzuca, że konsultacji nie było, otóż konsultacje się odbyły. Korzystając z wszelkich możliwych kanałów i informatorów zachęcaliśmy świdniczan do udziału w ankiecie i zdecydowaną większością głosów trzech propozycji jakie były przedstawione do konsultacji wygrał właśnie Bolko II. W tej chwili realizujemy wolę mieszkańców. Spotkałam się opinią mieszkańców, że sama nazwa placu budzi duże kontrowersje i być może pojawi się wniosek mieszkańców o taką zmianę i wówczas przedstawimy ją mieszkańcom do konsultacji potem do procedowania, jeśli taki pomysł zostałby przez mieszkańców w drodze konsultacji wybrany.

Radny Wiesław Wołosz- czy są wiadome koszty, jakie będzie trzeba ponieść przy budowie?

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- dzisiejsza uchwała będzie zatwierdzeniem lokalizacji a co do samego kształtu pomnika i jego kosztów to Towarzystwo Ziemi Świdnickiej powoła komisję oceniającą i ogłosi konkurs. W zależności jakie Komisja wybierze projekty to takie będą koszty. W tej chwili nie mamy żadnych pomysłów. Zostaną zaproszeni artyści, rzeźbiarze i plastycy by zgłosili projekty do postępowania konkursowego tak samo jak miało to miejsce w przypadku budowy pomnika Jana Pawła II. Jednak zrealizowany został projekt nie wybrany podczas konsultacji społecznych.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- w telewizji narodowej w serialu pt. „Korona Królów” nasz Bolko przedstawiony jest w pozytywnym świetle, wobec tego telewizja narodowa nie kłamie. Po to mamy telewizję polską by mówiła prawdę i ja jej wierzę. Zdziwiony jestem, że Radny Krzysztof Lewandowski nie wierzy telewizji polskiej.

Radny Krzysztof Lewandowski- nie zrobiliśmy wszystkiego, ponieważ najpierw został stworzony mit rzekomego bohatera i wspaniałego władcy a prawda jest inna. Trudno jest negować wypowiedzi doktora nauk historycznych Polskich Akademii Nauk Pana Tomasza Jurka czy historyka Sobiesława Nowotnego. Robienie z osoby Bolka II na siłę bohatera jest wielkim błędem. Nie był bohaterem a był jednym z wielu, który starał się przetrwać i stworzyć największe Księstwo jakie się da. Bolko nie mówił po polsku a po niemiecku, jego dwór składał się głównie z niemieckiej szlachty. Będzie jak ma być, scenariusz jest już rozpisany. Jak powstanie pomnik to skwer już nie może się nazywać imieniem Prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Nie możemy się na to zgodzić, gdyż to jest próba wymazania czegoś, co jest częścią naszej historii Polski. Zginęło 96 osób a my nie chcemy ich należycie uhonorować tylko sięgamy do czegoś o tak podejrzanej historii. Należałoby szukać jakiegoś kompromisu, należałoby dać możliwość realizacji innych pomysłów, póki nie będzie naszej zgody na ten pomnik, nigdy się do niego nie przyznam.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXIV/11:

w głosowaniu: za - 15, przeciw - 5, wstrzymało się - 2,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 42)

projekt uchwały nr XXIV/11 został przyjęty.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- odnośnie wiarygodnych źródeł, każdy wiem kim był Jan Długosz i jego kroniki, które stały się jednym z czołowych źródeł wiedzy na temat tworzenia państwa Polskiego. Oto fragment z Kroniki Jana Długosza: „Bolko II Mały Świdnicki stały i niezachwiany w wierności dla Polski, bo kiedy wszyscy inni książęta śląscy poodrywali się od Królestwa Polskiego i przyjęli jarzmo czeskie, on sam pozostawał tylko wiernym królowi polskiemu i królestwu, uważając to za głupotę i szaleństwo, żeby własnych porzucić a przedkładać raczej czeskich królów”.

Ad 6.13.

Projekt uchwały nr XXIV/12. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy przedstawił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Kempa (zał. nr 43).

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXIV/12:

**w głosowaniu skarga bezzasadna:
za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się -0,**
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 44)

skargę uznano za bezzasadną

Ad 6.14.

Projekt uchwały nr XXIV/13. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 oraz Szkoły Podstawowej nr 315 w Świdnicy przedstawił Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Tomasz Kempa (zał. nr 45).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXIV/13:

**w głosowaniu skarga bezzasadna:
za - 18, przeciw - 2, wstrzymało się -1,**
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 46)

skargę uznano za bezzasadną

Ad 6.15.

Projekt uchwały nr XXIV/14. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Świdnica przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba (zał. nr 47).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXIV/14:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 48)

projekt uchwały nr XXIV/14 został przyjęty.

Ad 7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 27.11.2020 r.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 27.11.2020r. radni otrzymali na piśmie (zał. nr 49).

W załączeniu:

- sprawozdanie z działań podejmowanych przez Urząd Miejski w Świdnicy, związanych z ograniczeniem bezrobocia i aktywizacją osób bezrobotnych (zał. nr 49a)
 - informacja dot. wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta (zał. nr 49b)
 - wykaz postępowań podprogowych o wartości od 20 000 do 30 000 euro, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień podprogowych o wartości do 30 000 euro (zał. nr 49c)
 - wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (zał. nr 49d).
 - wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (zał. nr 49e)
-

Ad 8. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.

Interpelacje złożyli radni:

- Jan Dziecielski -..... (zał. nr 50)
- Krzysztof Grudziński -..... (zał. nr 51)
- Andrzej Ora -(zał. nr 52, 52a, 52b)
- Luiza Nowaczyńska-.....(zał. nr 53)
- Wiesław Żurek -.....(zał. nr 54)
- Józef Cygan -.....(zał. nr 55)
- Marcin Paluszek-.....(zał. nr 56)

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska- **dot. zniesienia zakazu przebywania młodzieży na wolnym powietrzu w czasie ferii**

zgadzam się z Przewodniczącym, niestety mamy marny wpływ na decyzję naszego Rządu. Jako samorządowcy przedkładamy uwagi do obostrzeń, aczkolwiek nasz Rząd nie odpowiada na nasze apele czy listy związków samorządowych w związku z tym skutek będzie nieodczuwalny.

Szczegółowe odpowiedzi na interpelacje radni otrzymają na piśmie.

Ad 9. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.

Radny Wiesław Żurek- odnosząc się do budowy pomnika Bolka II, radny Krzysztof Lewandowski przedstawił nam Pan tę postać jako okrutnika, mordercę, a więc prawie jak zbrodniarza. Postąpił Pan w stosunku do Świdniczan bardzo nie w porządku. Użył Pan w swoich argumentacjach dwóch nazwisk Dobkiewicz i Nowotny. Już mam informację, iż jeden z Panów nie podziela pańskich poglądów. Tak nie wolno robić. Proszę tak nie robić. Mógł Pan zagłosować przeciw.

Radny Lech Bokszczanin- ponawiam prośbę z poprzedniej sesji, musi być jakaś możliwość by prowadzący spotkanie mógł wyłączać mikrofony wszystkim uczestnikom spotkania. Jest to uciążliwe, jeśli w trakcie przedstawiania projektu słychać w tle czyjąś rozmowę. Przy okazji pragnę złożyć wszystkim serdeczne życzenia noworoczne.

Przewodniczący Rady Jan Dzieścielski- jest taka możliwość, ale nie zawsze widzę i nie zdążę wyłączyć mikrofony.

Radny Marcin Paluszek- apeluję abyśmy zadbali o jakość przekazywanej transmisji. Z uwagi na charakter sesji dużo mieszkańców Świdnicy było zainteresowanych jej śledzeniem, niestety większość transmisji odbyła się bez dźwięku. Proszę na przyszłość zadbać o to by takie sytuacje się więcej nie powtórzyły oraz proszę przeprowadzać próby techniczne przed jej rozpoczęciem. Płacą za to wszyscy mieszkańcy, podatnicy. Także powinny być wyciągane jakieś konsekwencje wobec osób, które powodują problemy techniczne.

Przewodniczący Rady Jan Dzieścielski- dzisiaj były problemy związane z połączeniem internetowym, ale jak najbardziej Sekretarz Miasta powinien się tym zająć.

Radny Krzysztof Lewandowski- nie mam potrzeby się usprawiedliwiać z tego co mówiłem. Nie zawsze nasz wizerunek musi być bliski prawdy, czasami prawda historyczna jest inna. Czytałem, cytowałem i odsyłam państwa do świdnickiego portalu historycznego artykułu z 24 lipca 2020 roku pt. „Wściekły, szalony, niespełna rozumu”.

Przewodniczący Rady Jan Dzieścielski- ciekawe co o nas kiedyś napiszą nasi potomni.

Ad 10. Zakończenie XXIV sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam XXIV sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.
Protokołowała:

.....**Wioleta Lewandowska**.....
/ Wioleta Lewandowska /
Świdnica, dnia 29.12.2020 r.

Przewodniczący Rady
Jan Dzieścielski